



Вечные вопросы человечества Кто зарабатывает на российском кинорынке? Идеология управления миром Индустрия грез Верить в чудо или чем покори мир «Миллионер из Трусоб»? Однажды в Америке

ИДЕОЛОГИЯ



Д.А. Медведев, Президент РФ, на встрече с представителями молодёжных организаций 30 июля 2008 года: Д.А. Медведев, Президент РФ, на встрече с представителями молодёжных организаций 30 июля 2008 года:

«...Мы в год снимаем, по разным подсчетам, от 150 до 200 фильмов. Это уже очень приличный объём. Но вопрос в качестве: о чем эти фильмы, какими средствами они сняты, просто приходят ли на них люди. Кто наши герои... В 90-е годы, я помню, нам по сути в какой-то момент стало неудобно говорить о положительных героях, стыдно просто стало поднимать эту тему. Сейчас всё изменилось. Я считаю, что наш зритель в целом уже готов к тому, чтобы воспринимать положительные сюжеты и положительных персонажей.

Вот посмотрите на американский кинематограф, о котором мы сегодня говорим: там же, наверное, 80 процентов фильмов – это фильмы о героях, неважно, кто они: пожарные, полицейские, политические деятели, военные. И всё это сделано в общем, на очень хорошем техническом уровне и так за сердце берет,

РОССИИ НУЖНЫ СВОИ ГЕРОИ

Добиться тех амбициозных целей, которые стоят перед нашей страной возможно через формирование новой массовой психологии, креативного образа мышления и мотивации граждан к реализации собственного потенциала через функциональное участие в жизни страны; в развитии науки, производства, экономики. Через популяризацию нового стиля поведения и «образа действия», стимулирующего человека к социальной автономии и экономической состоятельности, здоровью и успеху в собственной жизни.

Задача сегодня – создавать идеологию, закладывать традиции, формировать культуру профессионализма, успешности, предприимчивости, ответственности за свою судьбу, ведущие человека к умиротворению, удовольствию, удовлетворению своей жизнью каждого из нас, что в итоге и становится глубинной основой долгосрочного успеха той или иной нации в мировой истории. Очевидно, что более всего в этом нуждается молодежь. И не менее очевидно, что с реализацией этих целей лучше всего справится самое популярное среди молодых и «самое массовое из искусств» – кино.

особенно в условиях того, как у нас эти фильмы показывают.

В этом смысле нам, конечно, нужно создавать свою линейку героев. Делать это нужно, правда, очень тактично и не навязывать собственных представлений о том, как выглядит он, герой XXI столетия, живущий в России. Но мне кажется, этим нужно заниматься обязательно. И если мы не сможем в какой-то момент создать именно такую галерею российских героев, то мы будем всё время возмущать иностранных.

При этом вовсе не обязательно, чтобы это были современники. Это могут быть и люди из прошлого, только к ним нужно обращаться грамотно. Недаром существует довольно такая активная тяга к римейкам. Можно же делать римейки исторических картин. Опять же наши коллеги из-за границы очень часто это делают – переиздают исторические ленты. Всё это такая большая серьезная тема, но точно ей следует заниматься...».

В.В. Путин, Председатель Правительства РФ, на заседании организационного комитета по проведению в России Года молодежи 19 февраля 2009 года:

«...Год молодежи мы задумывали для того, чтобы сконцентрировать на решении этих вопросов усилия федеральной власти, регионов, гражданского общества в целом. Конечно же, это логичное продолжение нашей стратегической линии на инвестиции в человеческий капитал.

Те, кому сегодня 15, 20, 30 лет, в 40 лет станут главными действующими лицами в нашей стране по реализации планов и проектов развития России, укрепления гражданского общества. Молодежь, я напомню, — это 38 млн человек, или треть населения страны, точнее, 27% — люди от 14 до 37 лет. Это наиболее динамичные и в то же время, я думаю, вы со мной согласитесь, наиболее уязвимая часть общества. С одной стороны, она способна на многое. Может сделать стра-



ну по-настоящему успешной и конкурентоспособной, но требует, как вы знаете, поддержки, поощрения, создания здоровой жизненной среды и надежных социальных гарантий. Сейчас практически у каждого молодого человека на повестке дня стоят острые вопросы: ~ получение образования, ~ трудоустройство, ~ социальная адаптация, ~ жилищное обеспечение. К сожалению, на волне кризиса остается актуальным ряд проблем, которые мы не смогли решить раньше, — имеем в виду и агрессивность, и преступность, и экстремизм, и национальную нетерпимость в молодежной среде. Все это, к сожалению, есть, и нельзя не обращать на это внимания.

Всеми этими темами мы должны постоянно предметно заниматься, необходимо снять все барьеры для роста, карьерного продвижения молодежи в бизнесе, системе госуправления, в науке, предоставить ей широкие возможности для личностной и профессиональной самореализации. И повторю, Год молодежи мы рассматриваем как важный этап в становлении системной модели работы с молодым поколением...».



КТО ЗАРАБАТЫВАЕТ НА РОССИЙСКОМ КИНОРЫНКЕ?



Согласно обзорам PricewaterhouseCoopers «Всемирная индустрия развлечений и СМИ - российский кинорынок вырастет с \$840 млн. в 2007 году до \$1,4 млрд. в 2012 году. Однако, Россия в масштабах даже европейского рынка, не говоря о параметрах мирового, отстает по доле рынка от нижнего уровня показателей мировых лидеров кино .

Главным отличием мировых компаний от большинства российских киностудий является собственное производство и дистрибуция контента на мировой рынок, использование высоких технологий, в первую очередь, цифровых, активное участие в рынке телевизионного контента, причем как традиционного эфирного, так и спутникового, цифрового кабельного и мобильного TV. Walt Disney, кроме того, также активно действует на рынке интертеймент (семейных развлечений), под маркой Disneyland. Многие производители так-

же представлены на рынке лицензий и прав на образы киногероев и развивают проекты в среде Интернет.

При этом, динамика развития такой модели на порядок опережает ту, на которой построена российская киноотрасль. Это активно используют наиболее успешные мировые компании, в основном из США, активно организуя в России свои представительства

По прогнозам PriceWaterhouseCoopers доля России в мировой киноиндустрии

Продолжение на стр.3

ИДЕОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ МИРОМ

Когда мы пытаемся осмыслить процесс становления наций, определить вектор развития общества, в целом, и каждого отдельного гражданина, необходимо соотнести, понять, насколько каждый из нас обусловлен в повседневных поступках внутренними скрытыми мотивами, в какой степени на наши выборы и решения оказывают влияние лозунги и призывы, общественная мораль, устои, национальная и мировая культура? В какой части индивид, потребитель, избиратель, сотрудник, учёный, чиновник сознателен и рационален в своих решениях и выборах, а когда человеческая психика действует автономно от волеизъявления субъекта, неосознанно для него.

Иначе, говоря терминами психоанализа Фрейда и Юнга, насколько наше бессознательное предопределяет наши предпочтения и реальные поступки, и как разнонаправленные, индивидуальные человеческие желания и влечения, мотивы взаимодействуют с государственной идеологией, стратегией нации и кросс-культурой в условиях глобализации.

Современная психология утверждает: «покажи, какой образ тебя увлекает, волнует, затрагивает, и я скажу – кто есть ты сам, куда идешь, каких результатов достигнешь»... Достаточно проанализировать реальность, представляемую в сюжетах и образах героев успешных в прокате и на телевидении фильмов, чтобы

описать психический портрет, ключевую динамику соответствующей группы зрителей. Герой успешного фильма всегда отражает то, каким в действительности является массовый зритель, что на самом деле принимает, что любит, чего хочет, что испытывает. Чтобы не наполнять изложенные тезисы психологическими выкладками, обсуждение которых требует дополнительного времени для изучения основ теории, приведём примеры, с очевидностью иллюстрирующие вышесказанное.

... В чем была укоренена, сознательно и бессознательно, ключевая ценность созданного на обширной территории Северной Америки государства, в чём была его сила и основной ресурс развития? В



КТО ЗАРАБАТЫВАЕТ НА РОССИЙСКОМ КИНОРЫНКЕ?

Продолжение. Начало на стр.1

в 2012 году составит 1,2-1,3%, при этом, абсолютный рост доли за период 2007 – 2012 составит всего 0,2-0,23%.

Для предложения этой пессимистичной тенденции, в целях инновационного опережающего развития национальной киноотрасли в условиях глобализации и развития цифровых технологий, трансформации её в современный медиа-формат, по оценкам экспертов требуется создание 15 – 20 крупных компаний, оперирующих одновременно во всех секторах медиа-рынка и географически расположенных во всех крупных макроэкономических зонах страны. Это позволит российской киноотрасли создать отсутствующую до сих пор в полноценном виде конкурентоспособную модель становления национального медиа-рынка, составить конкуренцию зарубежным компаниям, сначала на внутреннем, а при правильном развитии событий – и на международном рынке.

По данным независимой исследовательской компании Movie Research, несмотря на то, что средняя цена билета в кинотеатр в 2008 году выросла по сравнению с 2007 годом на 24,1% и составила 168 рублей, число посещений увеличилось на 4,3% (в 2008 году кинотеатры посетили 120 млн. человек). За последние пять лет число посещений выросло в 2 раза.

В 2008 году в российский кинопрокат вышло 378 фильмов, среди которых 81 отечественный (21%). Доля российских фильмов остается относительно стабильной в течение всех последних лет: с 2005 года она колеблется в пределах 21-23%.

В 2008 году сохранился стабильный темп роста кассовых сборов, который составил 29,4% (4,6 млрд. рублей в абсолютном выражении). Кассовые сборы в 2008 году составили 20,2 млрд. рублей (за последние пять лет кассовые сборы выросли в три раза), причем доля отечественных фильмов по кассовым сборам в 2008 году составила 25,7% (5,2 млрд. рублей). Это в целом подтверждает лояльность и интерес зрителей к отечественному кино. Важно отметить, что более 80% кассы в 2008 году принесли только 15 проектов из всех вышедших в прокат отечественных фильмов.

Как может показаться на первый взгляд, отечественные фильмы в российском прокате более успешны по отношению к зарубежным, но важно понимать, что с точки зрения экономики кинобизнеса и конкуренции в рамках мирового рынка ситуация выглядит по-другому.

Так, примеров международного про-

ката российских фильмов не так уж много, и международный прокат, к сожалению всегда ограниченный. Например, общие кассовые сборы фильма «Дневной дозор» составили \$38,9 млн., из которых \$32 млн. сборы на российском рынке, т.е. международный прокат составил лишь 18%. По факту российские продюсеры и продакшн компании на данном этапе производят продукт, который может прокатываться только на российском рынке; при этом, продюсер получает 42% от общих кассовых сборов (50% - доход кинотеатров, около 8% - доход дистрибьютора) за минусом бюджета на производство и маркетинг. Причем, расходы на рекламу могут составлять до \$5 млн.

Емкость российского рынка, которую можно считать равной кассовым сборам «Ирония судьбы. Продолжение», собравшего максимальные кассовые сборы - 1 233 млн. рублей; не обеспечивает возврат средств таких крупных проектов как, например, «Обитаемый остров» (бюджет фильма \$36,5 млн.): сборы в прокате должны были бы достигнуть 2 346 млн. рублей (или \$87 млн.)

С другой стороны, успешные зарубежные компании рассматривают российский рынок как дополнительный центр

прибыли для проектов. Обеспечивая рентабельность фильмов на своих внутренних рынках, мейджоры получают в России дополнительную и весьма хорошую прибыль. Затратами западных мейджоров на российском рынке можно считать лишь маркетинг, который в среднем составляет \$2-3 млн. на крупный проект, выходящий в объеме от 700 копий. Например, «Мадагаскар 2» при бюджете в \$150 млн. (мировые сборы \$603 млн.) собрал на российских экранах \$40,7 млн. (чистая прибыль компании от российского релиза – более \$14 млн.)

Одновременно, в связи с отсутствием необходимой глубины и новизны идей российских фильмов, а также, из-за желания играть только на самых примитивных инстинктах, сексе и агрессивности, при недоработанном драматургическом качестве части проектов, развивается тенденция антипопулярности российских фильмов, в частности комедий.

Но самым важным следствием является тот факт, что на 4/5 менталитет зрителей, смотрящих фильмы, а это, в первую очередь, молодежь в возрасте от 18 до 25, формируется западным кинематографом, в подавляющем большинстве - Голливудом. А американские продюсеры и кинокорпорации являются активной ча-

стью экономики США и всегда преследуют интересы финансово-промышленного капитала своей страны, выгодно представляя образ американских товаров, технологий, общественно-политического устройства, значимости для остального мира самих США. Так, например, в выходящем в ноябре 2009 года в широкий прокат фильме «2012», зрителями которого по прогнозам экспертов станут более 100 млн. человек по всему миру, темнокожий американский президент случайно, бросает фразу российскому президенту: «Вашего английского хватит, чтобы понять, что я скажу».

... Характерен и тот герой, который предстает перед зрителем в большинстве картин «made in hollywood»: неудачник, беспрерывно проживающий в своей жизни неприятности и невзгоды, и в один прекрасный день «как в сказке» спасающий мир, становящийся богатым – «великая американская мечта в действии» или обретающий социальное признание.

Небезынтересно было бы проанализировать, какого героя предлагают зрителю также в «наших фильмах». «Куда» придет в своей жизни будущий гражданин России, каких достигнет результатов, что сделает полезного для страны?...

Прогноз на 2012 год



ВЕЧНЫЕ ВОПРОСЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В ОСНОВЕ ВЕЛИКОГО ГОСУДАРСТВА - АМБИЦИИ ГРАЖДАН

Если оглянуться назад, то мы увидим, что империи, государства сменялись, в истории человечества, друг за другом. Но только некоторые из них могут похвастаться длительным успехом своего существования, богатой и тысячелетней историей. Успех на планете всегда приходил к тем народам, к тем нациям, которые имели в своем основании, в основании своей культуры, идеологии, государственного устройства мотивы и ценности, влекущие людей на реализацию своих талантов, ума, способностей. Мы можем, в том числе, отнести к таковым: Римскую Империю, Китай.

Когда мы говорим «гражданин Великого Рима», понимаем под этим человека самодостаточного, зрелого, активно участвующего в общественной, социальной и экономической жизни своего государства. Нас в этом случае интересуют не аспекты историко-политические, моральные, а – антропологические, гуманистические – с точки зрения возможностей человека, как такового, его потенциала, природного таланта и креативности. Римляне построили тысячи километров дорог и почти 1000 лет управляли гигантской территорией, принося на её окраины культуру и развитие.

Успех цивилизации, в целом, и каждого конкретного государства, в отдельности, базируется на стремлениях, амбициях людей, которые его населяют. А люди, вольно или невольно, ищут «счастья» для себя, здоровья, успеха, задают себе «вечные» вопросы... В этих моментах и скрываются «силовые точки», «стартеры», мотивы для большинства из нас в собственной жизни.

ЧЕЛОВЕК - ЕСТЬ МЕРА ВСЕХ ВЕЩЕЙ

За последние 200 лет человечество по внешним признакам шагнуло далеко вперед. Человек придумал паровую машину, создал мануфактуры, которые со временем превратились в полностью роботизированные производства, построил железные дороги, открыл для себя возможность перемещаться на крыльях авиации, проник в микромир, научился создавать и использовать устройства, основанные на изменении свойств вещества в различных состояниях и температурах. Наконец, описал процессы, происходящие на уровне ядерной физики, и стал использовать энергию деления ядер, полетел в космос и готовится к путешествиям к другим планетам. Создал современные машины и автомобили, телевидение, Интернет, мобильную связь, нанотехнологии и многое другое.

Все говорят о невероятном прогрессе в развитии человеческой цивилизации. И в то же время, за последние 2 – 3 тысячи лет, человек так и не смог существенно приблизиться к вершинам своего существования как духовно-интеллектуальная сущность, как человек «с большой буквы». Мы так и не стали полноценными хозяевами «себя», не достигаем в большинстве своём всего того, что понимаем под такими понятиями, как счастье, удовлетворение от жизни, умиротворение и спокойствие, красота, эстетика и удовольствие, в высшем их понимании.

Фактически, дело - в критерии, который сегодня задает всю динамику развития, науки, технологии, общества в целом, и который все больше и больше проявляется, как следствие, продукт машины, технократии, компьютера. Именно в соответствии с «критерием цифры», на основе количественной оценки, измеряясь с техническими возможностями человеческой цивилизации, мы говорим о прогрессе, о развитии.

Управление любой большой территорией всегда напрямую сопряжено с проблемой понимания интересами десятков, сотен миллионов граждан и приводит к необходимости использования самого успешного в истории опыта общественного развития и созданию инструментов, использующих последние достижения, открытия философии и психологии, позволяющих задавать вектор развития на уровне бессознательных аспектов жизни как отдельных людей, так и общества в целом. Но в любом случае, чтобы действовать на этом уровне, необходимо понять человека.



Однако, ещё античный мыслитель Протагор говорил: «Человек - есть мера всех вещей». Что произойдет, если поставить во главу угла именно этот критерий - самого человека? Тогда мы вынуждены будем констатировать тот факт, что наше существование на уровне духовных и метафизических измерений в психологическом смысле, в самой сути своей, в глубине, присущей только человеку, не подверглось какой-либо эволюции. Сегодня не достигнута та точка, желаемая «всеми и вся», точка благоденствия и гармонии. Человек продолжает, в большинстве своем, пребывать в

незнании себя. Он бродит по лабиринту жизни, не находя для себя ответов на мучающие его вопросы, не находя способов разрешить наиболее существенные свои проблемы. Очень часто можно слышать от тех, кому общество доверяет миссию экспертов, миссию «певцов человеческого духа»: от актеров, режиссеров, поэтов, писателей, некоторых политиков - «жизнь это страдания», «с момента рождения человек начинает свой путь к смерти», «жизнь прожить - не поле перейти». Часто - это поговорки, которым не одна сотня лет.

Сегодня обществу предстоит осо-

знать, исследовать, понять ту психическую реальность, в которой пребывает современный человек, ту проблематику, с которой он проживает свою жизнь, и попытаться наметить направление, возможности, перспективы в разрешении главных, насущных вопросов, приблизиться к пониманию «вечных истин» человеческого существования в диалектике ежедневной суеты и спешки.

ЧЕТЫРЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА

Крупнейшие мировые исследователи, психологи единодушны в одном: в любом человеке, несмотря на все наши внешние физические и культурные различия, обнаруживается нечто единое, нечто целостное, сущностно относящееся к понятию человека, как такового. И это присутствие, это единая константа, определяющая суть человеческого существа и предопределяющая специфику проживания человеком отведенных ему несколько десятков, сотню лет, неизбежно и с необходимостью объединяет всю человеческую цивилизацию в единое целое. Человек как феномен, как соединение энергии и формы, психики и тела, задается единым порядком, базовым принципом. Древние мыслители говорили о душе мира, первоэлементе всего существующего. Религия ставит на это место бога. Современная наука говорит - природный порядок - первопринцип существования человека.

Проблемы, которые тревожат в равной степени человека, проживающего в России, Китае, Бразилии, в Германии, Италии, США или Арабских Эмиратах, во многом, если не сказать точнее - во всем, исходят из единой общей «посылки». Именно поэтому вопросы, которые задают себе люди разных наций, разных социальных слоев, живущие на разных материках, проблемы, которые они возводят в ранг самых насущных проблем человеческой жизни - всегда одинаковы.

Если опустить различия в терминологии, небольшие отличия в формулировках, то мы сможем выделить у всех исследователей человеческой психики и человеческого существования: философов, культурологов, социологов, теологов, четыре ключевых проблемы, четыре ключевых вопроса.

Все они говорят, во-первых, о том, что вся современная наука, все современные достижения, технологические и медицинские знания, литература, искусство не дают ответа на главный вопрос любого человека, на основную проблему - это проблема смерти. Любой из нас с очевидностью всматривается вдалеке временного пространства своей жизни и находится в сомнении, в поиске, а значительная часть в страхе, стрессе: «Как я переживу этот момент? Как я приду к этой точке в своей жизни? Что я буду в этот момент испытывать? Что будет потом? Есть ли рай, есть ли ад? Куда направится мое существо, и направится ли оно куда-то после смерти? Возможна ли реинкарнация, живет ли душа вечно? Буду ли я когда-нибудь вновь существовать, или смерть - это конец всему реальному в моей жизни?».

С очевидностью напрашивается тезис - так ли важно получить ответы на эти вопросы или возможно попытаться прийти к относительности этих «значимых земных» аспектов через максимальное полное проживание каждого момента своей истории, через игру встреч, эмоций, ума, удовольствий, красоты, успеха во всех сферах своей жизни?!

Вторая проблема - это проблема одиночества: человек приходит в этот мир, живет и умирает одиноким, несмотря на всю сложную конструкцию наших внешних отношений, многообразие диалектики экономической, социальной, политической, культурной жизни человека. Ко-



торый периодически сталкивается с ситуацией, когда, наедине с собой, с очевидностью ощущает себя одиноким. И это его пугает. И, наоборот, человек, выявивший свою специфику, свой проект, проявивший и применивший свой талант, реализовавший в своей профессии, в личных аспектах своей жизни, уже изначально воспринимает ее полной и самодостаточной. Общение с другими становится для него не моментом «убегания от пустого себя», а способом увеличения своего экзистенциального пространства, инструментом роста своей личности, посредством вложения в другого с целью развития и становления. Тогда работает другой принцип: вместе с другим, зарабатывая себя.

Третий момент, который заставляет сознание любого из нас возвращаться к нему – это вопрос свободы. Человек с детства встает на путь компромиссов и

всю жизнь затем с многим соглашается, а часто идет на жертвы. Обосновывает, мотивирует это, и в то же время, с очевидностью понимает, что всякий раз проживает в своей жизни момент ограничения собственной свободы, теряет возможность легко и непринужденно скользить по океану жизни.

На самом деле, для человека важна не столько свобода от внешних рамок, условностей, правил, сколько способность проживать жизнь с пользой для себя, функционально для окружающих, сосуществовая с другими в пространстве общественной морали, законов, традиций, искусно используя законы «человеческого общежития» для успеха своих идей и проектов. Важно изучение, понимание, уважение существующих систем, их улучшение, изменение, если того требует жизнь, экономика. Но изменение не с позиции «пусть лучше мир прогнет-

ся под нас», а путем привнесения в контекст функциональных идей, инноваций, решений. Например, Россия в настоящий момент, по мнению истинных экспертов, предпринимателей, несмотря на распространённое среди «публики» убеждение о жесткости и централизации российского государства, гораздо более свободная во многих отношениях страна, место, где намного легче чем, например, в Европе реализовывать проекты самого различного плана. Поэтому, многие зарубежные предприниматели с интересом изучают русский рынок.

И четвертая проблема, о которой говорят все психологи, социологи и все респонденты многочисленных исследований – это проблема «бессмыслицы жизни» или «смысла существования человека». Об этом много сказано, написано, много предложено идей, но повторимся, за последние несколько тысяч лет чело-

век не подошел близко к разрешению этой проблемы. Вероятно, для того, чтобы человек приступил к ответственному, самостоятельному, волевому разрешению своих жизненных проблем, нашел наиболее оптимальное и функциональное для себя и для общества место в жизни, смог стать счастливым, здоровым, состоятельным, ему необходимо прийти к «отправной точке», отыскать «исходную формулу», критерий, стиль целостной и зрелой жизни. Чтобы, в первую очередь, реализовать свой потенциал через удовлетворение потребностей общества.

Но прежде человек должен понять себя, осознать и решить: «Кто он? Откуда он? Куда идет?»... В ответ на эти вечные вопросы также необходимо снимать кино, которое сможет и будет формировать «нового человека».



ВЕРИТЬ В ЧУДО ИЛИ ЧЕМ ПОКОРИЛ МИР «МИЛЛИОНЕР ИЗ ТРУЩОБ»?

Казалось бы, что может быть общего между 18-летним мальчишкой из Мумбайских трущоб, мусоросборщиком Валли и политиком-гомосексуалистом Харви Милком? Но именно эти герои завоевали наибольшую любовь киноакадемиков на вручении премии «Оскар». Каковы же причины появления этих фильмов в современной реальности.

Первые премии «Оскар» были розданы в приватной, почти семейной обстановке, 81 год назад, на банкете, состоящем из 270 человек. И вряд ли кто предполагал, что в будущем подобная камерная церемония вручения призов станет, пожалуй, самым торжественным событием во всем кинематики и перерастет в настоящее шоу, затмевающее на короткий срок сам Голливуд...

Что скрывается за этим блеском, что стоит за шоу, кто «режиссер» той динамики, которую создает Голливуд и которая движет всеми нами, заставляя делать определенные выборы, есть определенную еду, одевать определенную одежду? Если Голливуд – это «фабрика грез», то «Оскар» – ее апогей, отчетный концерт, срез, позволяющий наблюдательному человеку увидеть, куда движется современное общество, что его волнует и к каким результатам оно придет через несколько лет.

Нынешние номинанты на Оскар призывают нас мечтать. Мечтать здорово! Но почему-то при этом ты – не герой, не космонавт, не изобретатель машины времени, а маленький мусоросборщик («Валли»), разносчик чая («Миллионер из трущоб»), офисный планктон («Особо опасен»)? Современные фильмы как бы говорят нам: «Не беспокойся, все будет хорошо, счастье само тебя найдет. Придет прекрасная Анджелина Джоли, спасет тебя и увезет на красном Феррари или на тебя вдруг свалится миллион долларов».

А если не свалится? Что, если на меня лично это счастье не свалится? Может, не стоит ждать? Может лучше что-то делать, изучать, постепенно, пока не достигнешь нужного результата? Это как-то надежнее, чем ждать «у моря погоды».

Безусловно, идеология общества формируется на уровне государства. Яркое событие в кино или новость по телевидению всегда либо привлекают наше внимание. В период катаклизмов 90-х российская аудитория массово растворялась в перипетиях жизни героев «Сан-

та Барбары», следила за судьбой рабыни Изауры. Хороший способ отвлечься, забыться, не думать о своей собственной судьбе и ситуации в стране. Только сейчас игра идет в масштабах мира. В большинстве американских фильмов президент США выступает отцом народов, а победное водружение флага в конце фильма оповещает о спасении мира от глобальной катастрофы или нашествия марсиан.

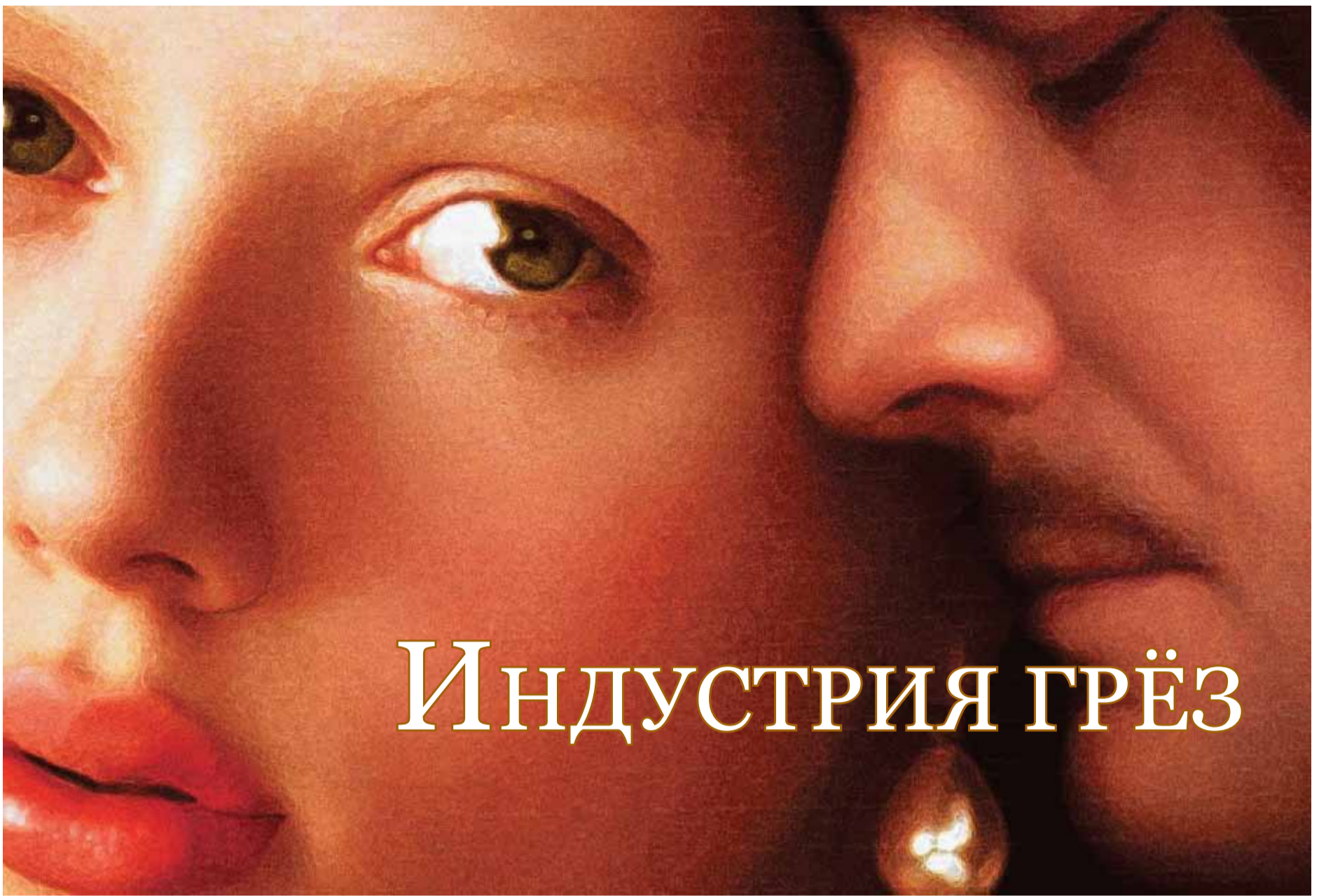
Все фильмы последних лет презентуют зрителю современный образ «американской мечты», где у каждой семьи есть дом, машина, зачастую несколько и т.д. – и все это взято в кредит, выплаты прописаны на «100 лет вперед». В результате, сотни миллионов людей по всему миру, не задумываясь, идут в банк, берут, чаще всего, не обеспеченные доходами кредиты и считаются, при этом, богатыми и успешными. Так, в опоре на этот миф, создается виртуальная экономика. В итоге мы получаем мировой финансовый кризис.

...Конечно, кино формирует людей и целые нации, с этим даже уже никто не спорит. Но те, кто хотят управлять своей жизнью, изучают психологию, пытаются понять себя, что именно их задевает в том или ином фильме, почему мне нравится этот герой, учатся «читать образы», делать выводы и принимать решения, используя полученную извне информацию, но основываясь всегда на собственном внутреннем критерии.

Мир кино прекрасен, разнообразен, фантастичен и загадочен. Он дарит нам новый опыт, массу эмоций и незабываемых ощущений. И одновременно, он – продукт, результат действий тех, кто способен понимать реальность человеческой психики и создавать свои правила, свое измерение, свою «матрицу» для многих и многих в мире. Имитировать грезы и мечты.

Поэтому, каждый сам для себя отвечает на вопрос: «Кто Я? Мусоросборщик или Чингисхан?»





Индустрия Грёз

С начала своего возникновения и по сей день, а это уже более 100 лет, киноиндустрия является одним из самых прибыльных видов бизнеса. Люди смотрят — люди плачут — люди платят: такова безотказная логика этого рынка. Подарить зрителям красивую мечту, рассмешить их или вовлечь в увлекательный мир космических путешествий или «к центру Земли» — дорогого стоит, причем воспринимать это утверждение можно буквально. Кино увлекает всех — есть люди, которые ни разу в жизни не были на футбольном матче или в казино, но в кинотеатре хоть раз были все жители более-менее цивилизованных стран, а значит, минимум по одному разу за просмотр кино уже заплатили несколько миллиардов кошельков и продолжают платить ежегодно. Внимание мотор!

С самого рождения кинематограф стал творцом иллюзий и денег. Огромные толпы зрителей собирали знаменитые актеры немого кино: Рудольфо Валентино, Мэри Пикфорд, Вера Холодная... Показательно, что после первых успехов киноиндустрий Европы на заре становления кино в самом начале 20 века (в том числе и в России наблюдался бурный рост кинорынка и отечественного кинопродукта — до 80% рынка в 1916 году), «новый толчок» развитию кинобизнеса дала Америка. Именно в «Новом свете» впервые зародились огром-

на юг Соединенных Штатов, потому что там был теплый климат, богатая натура, а главное — очень много солнца, которое позволяло снимать без искусственного освещения. В результате в начале XX века полковник Уильям Н. Зеллинг купил в Голливуде земельный участок, на котором разместился филиал чикагской кинокомпании. Именно здесь появилась первая «великолепная четверка» киноимперий — Paramount, Universal, Warner Brothers и Metro-Goldwin-Mayer.

Идея голливудского кино совпала с американской мечтой: «Сделай себя

лодой человек попал на работу в кинотеатр. Майер понял, что кинематограф может принести немалые деньги, и в 1907 году арендовал здание бывшего театра в городке Хаверхилл, недалеко от Бостона. Через несколько лет Луис Майер уже был владельцем сети кинотеатров. Решив самостоятельно заняться кинопроизводством, Майер совместно с миллионером Ричардом Роландом в 1915 году открыл корпорацию Metro Pictures Corporation, но летом 1918 года в восточных штатах разразилась эпидемия «испанки», и Майер решил переехать. Компания Metro прибыла в Голливуд. В 1924 году нью-йоркский киномагнат Маркус Лоу приобрел киностудию Метро и Голдуин (владельцем которой был выходец из России Самуил Голдфиш). Так появилась знаменитая MGM.

Уже в первой половине XX века бюджеты американских кинофабрик составляли немалые суммы, сегодня же обороты Голливуда исчисляются в миллиардах долларов. В 2008 году только кассовые сборы в США составили около девяти миллиардов, а ведь кинобизнес — это не только залы. Например, подведя итоги развития рынка видео-носителей в 2005 году, Digital Entertainment Group сообщила, что продажи и прокат DVD выросли на 8%, достигнув 22,8 млрд. долларов.

КИНО КАК БИЗНЕС

Мир кино многоступенчат и совсем не прост. Начинается он с продюсера и заканчивается кинотеатром, но между ними множество переделов, через которые проходит фильм прежде, чем стать зрелищем для широкой публики. Независимый продюсер (или кинокомпания-мейджер), по сути — выступает в роли предпринимателя, который производит и продает «продукт» — права показа на готовый фильм.

Продюсер может быть физическим

лицом, например, Мел Гибсон периодически выступает в этой роли, или юридическим. Продюсер может вкладывать собственные денежные средства или привлекать сторонних инвесторов и не обязательно сам должен выступать производителем фильма. Часто, когда вопрос финансирования решен, фильм заказывается киностудии: заключается договор о производстве ленты и сумме купли-продажи прав на него. Есть другие варианты развития событий. Например, производитель может сам выступить в роли продюсера, тогда все права на фильм остаются у него, или инвестор может просто арендовать производственные мощности кинокомпаний. Продюсер может продать свое право третьему лицу или, наоборот, оставить за собой эксклюзив на съемки того или иного литературного произведения. Например, продюсер Сол Заентц еще в 1976 году купил права на экранизацию произведений не нуждающегося сегодня в рекламе Джона Р. Толкиена. В результате после постановки трилогии «Властелин колец» господин Заентц получил 168 млн. долларов из 2,9 млрд. собранных, хотя не имел никакого отношения к производству и прокату этого проекта.

Естественно, различные компании могут вступить во временный консорциум для реализации крупного проекта. Тогда, они получают оговоренные доли, а в начальных титрах мы видим множество наименований перед словом «представляют».

Затем наступает пора проката. Прокатчики — это еще не кинотеатры, как часто думают, а те организации, которые занимаются дистрибуцией ленты. В мировой практике они либо покупают фильм у продюсера-инвестора за фиксированную сумму, либо забирают себе 7-10% от собираемых в кинотеатрах сборов на фильм. Дистрибьютор печатает пленочные копии фильма и изготавливает цифровые копии для цифровых кинотеатров, занимается совместно с продюсерами рекламой фильма, заключает договоры с сетями и отдельными кинотеатрами. Условие раздела выручки между кинотеатром и дистрибьютором как правило, 50% на 50%.



ные студии-корпорации и стали сниматься полнометражные фильмы в нашем сегодняшнем восприятии.

Голливуд («holly» — остролист и «wood» — лес) получил свое название благодаря американским поселенцам, супругам Уилкоксам, которые в 1886 году купили земельный участок недалеко от Лос-Анджелеса. Именно они придумали название, которое позаимствовало поселение, возникшее вокруг их ранчо. Кинопродюсеры тех лет стремились

сам! Каждый может стать звездой и миллионером». Иллюстрацией являлись реальные биографии кинематографистов, в частности, одного из совладельцев Metro-Goldwin-Mayer Луиса Майера (Лазарь Меир), который родился в 1885 году в Минске. Позже семья эмигрировала в Америку, где отец Луиса зарабатывал на хлеб, собирая утильсырье. В 1904 году Майер-младший переехал в Бостон, и сам стал зарабатывать «ремеслом» старьевщика. Но волею судьбы мо-



БОЛЬШИЕ БРАТЯ

Финансовые параметры отечественного кинематографа пока далеки от зарубежных конкурентов и, в первую очередь, Голливуда. Например, даже «небольшие» бюджеты выглядят там несколько иначе: в относительно дешевые американские ленты «Вышибалы» и «Незванные гости» было вложено \$20 млн. (+\$30 млн. на маркетинг) и \$40 млн., соответственно. При этом, сборы от проката этих двух картин составили \$167,7 млн. («Вышибалы») и \$285 млн. («Незванные гости»). Есть конечно редкие примеры и реально небольших бюджетов: «Моя большая греческая свадьба» (\$5 млн. + \$19 млн. на маркетинг) при сборах по миру \$368,7 млн. и «Столкновение» (Crash - \$6,5 млн.) – сборы \$98,4 млн. А к примеру, при бюджете третьего эпизода «Звездных войн» в \$113 млн. – мировые сборы \$850 млн. Бюджет «Войны миров» составил \$132 млн., сборы — \$592 млн. Бесспорным лидером остаётся «Титаник» (бюджет \$200 млн. и еще \$40 млн. на маркетинг) с его \$1,845 млрд., вырученных только от проката.

Традиционно гарантией если не успеха фильма, то хотя бы его массового одностороннего просмотра, является участие звезд, и они обходятся в кругленькую сумму. Так, гонорар Тома Круза превышает \$20 млн. за фильм, примерно столько же получает за фильм Джулия Робертс.

Американские актеры получают деньги не только за работу над лентой, но и отчисления от кассовых сборов и демонстрации фильмов на телевидении. Чтобы сократить размер бюджета на стадии производства, Киану Ривз получил за последние серии «Матрицы» небольшую фиксированную плату, но плюс к этому – 25% от прибыли проекта. В результате, общая сумма, полученная Киану Ривзом за роль «избранного Нео», составила \$206 млн. В отечественном же кинопрокате более распространен контрактный пункт, говорящий, что выплаты за роль являются окончательными. Хотя продюсеры начинают искать способы вовлечь наших звезд в сотрудничество и более гибкими способами. По условиям контракта с производителями находящейся в производстве картины «Дикое счастье» Сергей Безруков получит 10% от прибыли проекта.

Наряду с успехами, в самом Голливуде отмечают кассовые сборы внутри Штатов, посещаемость залов уменьшились. Вместе с этим аналитики отмечают рост расходов на рекламное продвижение картин и увеличение средней стоимости билета с \$6,21 до \$6,40. Но, пока американцы продолжают давать более трети общемировых сборов – около \$10 млрд. в год, в то время как остальные рынки дают около \$20 млрд.

MADE IN BOLLYWOOD

Второй киноиндустрией после Голливуда сегодня называют Болливуд (производное от Голливуда и Бомбея) — индийскую «фабрику грез», которая производит восемьсот — тысячу фильмов в год (в то время, как американский конкурент выпускает около 270 фильмов). Таким образом, только один индийский Бомбей, в котором выходит порядка 300 лент, опережает всю Америку.

Бюджеты индийского кино сравнительно невелики — от миллиона дол-

ларов, что, по масштабам Соединенных Штатов, просто смешно. Однако нужно учитывать, что индийцы традиционно не ставят дорогостоящих спецэффектов. Главные их достоинства — актеры.

Кроме того, если верить статистике, индийская киноиндустрия сохраняет своего зрителя, в больших городах фильмы иностранного производства «отвоевали» себе 10-12% репертуара, а в регионах — не более одного-двух процентов, при этом ежедневно кинотеатры посещают около 10 миллионов жителей страны. Учитывая, что стоимость билета в региональных городках составляет пять рублей (шесть центов), а в столичных – 100 (полтора доллара), то производство вполне окупается.

Большая доля экспорта индийского кино приходится на азиатские страны, такие, как Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты. Причем зачастую именно здесь индийские кинофабрики находят инвесторов, которые вкладывают деньги в съемки.

КИНО FROM RUSSIA

После длительного существования вне мирового кинорынка и спада производства в постперестроечные годы российское кино начинает своё новое восхождение на олимп зрительской признательности. Российские кинофабрики и кинокомпании производят фильмы, которые в конкуренции с голливудским и европейским кино завоёвывают своего зрителя и приносят прибыль своим создателям. «Ночной» и «Дневной» дозоры, «Ирония судьбы», «Адмирал», «Двенадцать», «Самый лучший фильм», «Любовь-морковь» и другие. Первое место по рентабельности среди россий-

ских проектов 2008 года занимает фильм «Любовь-морковь 2» (прибыль продюсера от проката составила около \$2,7 млн.), на втором месте «Самый лучший фильм» (прибыль около \$1,7 млн.). Лидером по кассовым сборам российского рынка остается фильм «Ирония судьбы. Продолжение», сборы которого составили \$55,6 млн.

Российский рынок кинопроката также динамично развивается. Если еще недавно западные магнаты делали ставки только на американскую и европейскую публику, то за последние несколько лет картина мирового проката существенно изменилась. Америка и Западная Европа переживают сегодня снижение посещаемости кинотеатров и падение сборов, зато рост демонстрируют Россия и Индия. Если в 1997 году объем проката в России оценивался в 12 млн. долларов, то в 2002 году он составил 111 млн., в 2005 году — уже 260 миллионов, в 2008 – 720 \$млн.

То есть, ежегодно рынок увеличивался на 20-30%. По данным Европейской аудиовизуальной обсерватории, число россиян, посетивших кинозалы в 2008 году, составило 124 миллиона, что на 16% больше 2007 года. Среди европейских стран Россия уступает лишь трем: Германии, где за прошлый год в кино сходили 129,4 млн. человек, Великобритании – 164,2 млн. и Франции, где за 2008 год было продано 188,8 млн. билетов. Однако россияне обогнали всех европейцев по росту числа кинозрителей по сравнению с 2007 годом.

Россия привлекает инвесторов не только регулярно растущим спросом, но и наличием огромных «белых» пятен в сфере предложения. Так, по статистике, россиянин «в среднем тратит» на по-

сещение кинотеатров только \$2,5 в год, в Америке же эта сумма составляет 35 долларов на жителя. Надо лишь учитывать, что средний российский гражданин может купить на свою зарплату 100 билетов в кино, а американец — 640.

Но, если в Штатах на 25 тысяч человек приходится как минимум один многозальный кинотеатр, то в России один кинотеатр на 190 тысяч человек.

Фактически, сегодня российский кинорынок представляет собой «непаханое поле». По мнению экспертов это нужно использовать и быстро развиваться, тем более, что в производстве отечественных фильмов заинтересовано государство, которое видит в кино инструмент идеологии.

Однако, российский рынок уже заинтересовал зарубежных киномагнатов. И русские кинопродюсеры вынуждены будут конкурировать с зарубежными компаниями уже в ближайшем будущем и в сфере производства на территории России. И нет времени «нарастить жирок».

ШАНСЫ НА УСПЕХ

Опыт некоторых новых игроков мирового кинорынка показывает, что оригинальные концепции и нестандартный подход позволяют даже небольшим компаниям успешно конкурировать с «титанами». Пример такого подхода – это студия Lionsgate, закупившая в свое время по «смешной» цене в один миллион долларов фильм ужасов «Пила» и собравшая на нем 100 миллионов кассовых сборов и выпустившая после этого несколько низкобюджетных римейков (бюджет только последней «Пилы-5» достиг \$10 млн. при сборах \$132,3 млн.), снявшая также ленту «Столкновение» за \$3,3 млн. (сборы составили более \$125 миллионов, включая доходы от видео). Бизнес-кредо компании, по словам ее руководителей — «действовать оперативно в тех рыночных нишах, которые не заняли или не посчитали нужным занять компании-мэйджоры». Так, например, компания потратила сравнительно небольшую сумму в 250 тыс. долларов на рассылку DVD-дисков с фильмом «Столкновение» всем членам Гильдии киноактеров в преддверии присуждения награды Американской киноакадемии. Результат: лента была выдвинута на премию в шести номинациях на «Оскар». После этого известия капитализация этой независимой компании превысила один миллиард долларов.

HAPPY END





Представим себе: вот он сидит в нью-йоркском кафе, одет как типичный американец средних лет — белая тенниска и мешковатые брюки, седые волосы взъерошены, глаза скрыты за стеклами солнцезащитных очков. Кумир миллионов, великий актер и мистификатор. Это сейчас. И это всегда результат того, как формировался характер человека в далеком детстве.

... По воспоминаниям актера, в детстве он часто чувствовал себя виноватым и опозоренным: «Мне казалось, я единственный мальчишка на свете, у которого разведены родители. После развода я остался с матерью, мы снимали довольно неплохие апартаменты в Гринвич-Виллидже, районе, граничившем с итальянским кварталом. То еще местечко! С одной стороны тебя окружают свободные художники, театральные актеры, музыканты и прочие творческие личности, с другой — выходцы из Италии, порой сомнительного вида и еще более сомнительной репутации». Отца Роберт в тот период не видел, его мать пыталась заниматься бизнесом — открыла литературное агентство, куда разный писательский контингент со всего Нью-Йорка приносил свои описания. Среди них встречались довольно интересные рассказы, но, в целом, особого успеха деятельность ей не принесла, а времени отнимала много. В результате, в детстве и ранней юности Роберту предоставили полную свободу действий и кое-какие средства на карманные расходы. Которых, конечно же, не хватало. Зато куража, адреналина было в избытке. Его семейная «ущербность», малое внимание со стороны матери буквально толкали Роберта совершить что-нибудь этакое. Ему надо было, самоутвердиться и доказать окружающим, что он сильный, крутой парень. По воспоминаниям о том времени самого Де Ниро: «Я ступил на опасную дорожку — вместе с парнями из итальянского района мы, что называется, развлекались игрой в гангстеров — организовали настоящую банду. Мне было 14 лет, у меня было прозвище «Бобби-Молоко» и мы готовились к первой серьезной операции — хотели обчистить лавку с соседней улицы. Спас Де Ниро из его пике в попытке «быть замеченным» мамой — его отец — деловой человек.

Но... в общем, я случайно столкнулся с отцом. Он каким-то странным образом все понял с одного взгляда, помню, взял меня за шиворот, приподнял над мостовой, заглянул в глаза и спросил: «А ты хорошо подумал, сынок?»... Я был абсолютно свободен в своем выборе между плохим и хорошим. Но в глубине души знал, что если выберу первое, то мне придется жить жизнью, которая мне точно не подходит». В результате Роберт переехал к отцу. «Он меня научил работать, пахать по восемнадцать часов в сутки и шаг за шагом идти вперед. Не показывать своих чувств. Свой первый фильм (режиссерский дебют актера 1993 года) «Бронкская история» я посвятил ему».

В 17 лет Роберт окончил актерские курсы, а в 1963 снялся в «Свадьбе» Брайна Де Пальмы — это была его дипломная работа, причем довольно неплохая. Потом — несколько незначительных ролей, каждой из которых он добивался всеми способами. Но ничего не происходило! В свои двадцать девять актер все еще был молодым начинающим актером. Без имени, без денег, без связей... Хотя нет, как оказалось позже, связи все же были. На одной из голливудских тусовок Де Ниро встретился с молодым режиссером Мартином Скорсезе, с которым был немного знаком — оба выросли в одном районе и раньше часто встречались в итальянском дансинге в районе 14-й улицы.

Встретившись впервые во «взрослой жизни» Мартин спросил у Роберта, чем тот занимается. Де Ниро ответил, что как раз в ожидании новой роли. Старый товарищ все понял и без долгих раздумий предложил сняться в его новом фильме. Так Де Ниро получил роль Джонни-боя в



Однажды в Америке

Он едва не стал характерным актером — «гангстеры и люди со сложным характером» стали его визитной карточкой в 80-е годы. Про него говорят, что он обладает абсолютной работоспособностью — за это его боготворят режиссеры Коппола, Скорсезе, Леоне. Де Ниро — это десятки звездных ролей и кинопризов самого высокого уровня, при этом у него совершенно отсутствуют столь характерные для многих «симптомы» звездной болезни. Его кредо — «быть честным перед самим собой». Для того чтобы уловить истоки феномена «звезды кино» самое лучшее предпринять попытку изучить ряд закрытых от широкой публики моментов в жизни знаменитого киноактера.

фильме «Злые улицы». Это был фильм о том месте, где они вместе выросли, о том «воздухе», которым дышали. Как говорил об этом фильме актер, «мы были в теме — и Марти, и я. В кино единственное, что имеет значение — это ждать именно свою роль и хотеть ее. Я ее ждал, хотел и получил». Психология говорит о тематическом отборе бессознательного как о причине успешных проектов: бессознательное режиссера совпадает с бессознательным актера и впоследствии, зрителю.)

Следующей совместной работой со Скорсезе стал «Бешеный бык», отмеченный Оскаром за главную мужскую роль. А потом — еще шесть фильмов. По заявлению партнеров, они планируют сделать еще два: «для равного счета». На самом деле, этот творческий симбиоз стабильно приносит «кассу».

Существует устойчивое мнение в киноактерской среде, что Роберт Де Ниро — одиночка. Но на самом деле, рядом с ним всегда были люди, к мнению которых он прислушивался и следовал их советам. «Поскольку они опытнее меня во многих вопросах, более подкованные, что ли. Мартин — один из них. С другой стороны, Роберт очень часто оказывался в ситуации, когда решения, причем всегда — ответственные, нужно было принимать самостоятельно. Его любимая фраза: «Бог заботится о тех, кто в состоянии позаботиться о себе сам».



ЧЕЛОВЕК «СИСТЕМЫ»

Де Ниро, по его собственному признанию, узнал о системе Станиславского от русских актеров. Любопытно, что в самой России эти знания передавались, в основном, благодаря тем людям, которые были непосредственными учениками Станиславского. Идея ансамбля, глубинного психологического контакта между режиссером и всеми актерами на сцене стала очень близка и полезна для Де Ниро - актера. Психологическое выстраивание роли — тем более. Многие известные американские актеры работают именно по системе Станиславского, и ни по какой другой, и любят говорить об этом. С другой стороны, мало кто задумывается, что американская культура, ментальность — совсем другая, и получается как бы вживление чужеродного тела. Американцы используют систему так, как она им понятна, и это уже не «русская школа» в чистом виде.

РЕЖИССЕР?.. АКТЕР!

Когда-то Де Ниро признался, что всегда хотел быть режиссером, чтобы совершать свои собственные ошибки, делать свой собственный выбор. «Мне очень нравится чувствовать себя режиссером. Дело в том, что ты получаешь возможность решать все проблемы качественно иным способом, с помощью других ин-

струментов.»

Во время съемок с Де Ниро — режиссером многое могло происходить без его прямого участия, на съемочной площадке есть специальные люди. Но, по признанию участников, Де Ниро участвует во всем. Каждый кадр он смотрит по нескольку раз, все время боится упустить что-нибудь важное. По его мнению, «снимать кино — все равно, что складывать гигантскую мозаику».

Режиссура отнимает у Роберта гораздо больше сил и времени, чем актерство. Де Ниро не раз признавался в любви и первой своей профессии, и второй, но все главные награды, признание со стороны публики он получал именно как актер.

...И БИЗНЕСМЕН

Де Ниро — хороший бизнесмен — владеет сетью ресторанов и продюсерским центром. По опыту Де Ниро - бизнесмена — это не так сложно, если правильно все спланировать. «Бизнес — тоже творчество, только особое. Так что талант коммерсанта совсем не противоречит актерскому, напротив, человек обогащается как бы с двух сторон. Более того, бывают ситуации, когда только человек, который варится во всем этом, способен принять верное решение. Например, когда на съемках картины необходимо сэкономить какую-то часть бюджета, к этому тоже можно подойти творчески и одновременно коммерчески, и все будет в порядке».

Для своих проектов Де Ниро тоже — бизнесмен, продюсер. «Ложное искусство» снимался восемь с половиной лет. Долго не могли найти необходимые деньги. Несмотря на то, что и сам Де Ниро вложил в картину основательно — все равно денег не хватало. Крупные продюсеры не спешили сотрудничать с проектом, так как это был не блокбастер, который отбивается за первый месяц проката, и определенный финансовый риск существовал... Но в какой-то момент после переговоров Мэтт Дэймон сказал: «Мне нравится этот сценарий. Буду сниматься без гонорара». Он так и сделал. Многие другие актеры тоже взяли меньше денег. В результате фильм удалось снять с вполне реальным бюджетом. Конечно, в этой истории налицо конфликт между Де Ниро бизнесменом и творцом, но он использует все свои личные ресурсы и влияние для реализации своих личных проектов в кино. Не забывая о прибыльности своих ресторанов.

ДОСТОЕВСКИЙ, ДЕТИ И БУДУЩЕЕ

Безусловный кумир Де Ниро в литературе — русский писатель Достоевский. «Мне кажется, что ему нет равных в передаче оттенков чувств. В одном эпизоде — все уровни человеческого опыта, вся боль существования. Это потрясающе».

У Де Ниро пятеро детей: Дрена Ниро, которая уже стала топ-моделью и снимается в кино; Рафаэль, ему 28 лет; близнецы Пауль и Аарон, родившиеся в 1995 году. И сын Эллиот, ему скоро десять. В том, что касается их будущего, Де Ниро наставляет, опираясь на простое правило: «За что бы вы ни взялись, главное — будьте преданны своему делу до конца. Не обязательно достигать какого-то звездного успеха, но быть честным перед самим собой в выбранной профессии — обязательно». И еще: «Никогда ничего не показывать. Умные люди стараются скрывать свои чувства. И самое важное — уметь предугадать развитие событий».

P.S. Когда Де Ниро — итальянец по происхождению, иммигрировавший с родными в США — получил итальянское гражданство, он устроил по этому поводу пышный праздник, на котором, по словам одного из гостей, сказал такие слова: «Ну если не я, так может кто-то из моих детей смогут поселиться в Италии».